

Система оценки достижения планируемых результатов основной образовательной программы среднего общего образования МБОУ «Гимназия №33»

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП СОО является частью системы оценки и управления качеством образования в школе и служит одним из оснований для разработки локального нормативного акта школы о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Общие положения.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС СОО, которые конкретизированы в итоговых планируемых результатах освоения обучающимися ООП СОО. Итоговые планируемые результаты детализируются в рабочих программах в виде промежуточных планируемых результатов.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в школе в соответствии с требованиями ФГОС СОО являются:

1. Оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их итоговой аттестации; Оценка образовательных достижений обучающихся осуществляется в рамках внутренней оценки школы, включающей различные оценочные процедуры (входная диагностика, стартовая диагностика, текущая и тематическая оценка, процедуры внутреннего мониторинга образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестации обучающихся), а также процедур внешней оценки, включающей государственную итоговую аттестацию, независимую оценку качества подготовки обучающихся и мониторинговые исследования разных уровней.

2. Оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур. Оценка результатов деятельности педагогических работников осуществляется на основании:

-мониторинга результатов образовательных достижений обучающихся, полученных в рамках внутренней оценки образовательной организации и в рамках процедур внешней оценки;

-мониторинга уровня профессионального мастерства учителя (анализа качества уроков, качества учебных заданий, предлагаемых учителем).

Мониторинг оценочной деятельности учителя с целью повышения объективности оценивания осуществляется ШМО учителей по данному предмету и администрацией школы.

Результаты мониторингов являются основанием для принятия решений по повышению квалификации учителя. (ст58, 59. 95 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».)

3. Оценка результатов деятельности школы как основа аккредитационных процедур. Результаты процедур оценки результатов деятельности школы обсуждаются на педагогическом совете и являются основанием для принятия необходимых управленческих решений.

Для оценки результатов деятельности педагогических работников и оценки результатов деятельности школы приоритетными являются оценочные процедуры, обеспечивающие определение динамики достижения обучающимися образовательных результатов в процессе обучения.

В соответствии с ФГОС СОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, комплексный и уровневый подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путем:

-оценки трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);

-использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки; – использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.);

Уровневый подход реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов.

Уровневый подход к содержанию оценки на уровне СОО обеспечивается следующими составляющими:

-для каждого предмета предлагаются результаты двух уровней изучения – базового и углубленного;

-планируемые результаты содержат блоки «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. В МБОУ «Гимназия №33» данный уровневый подход представлен тремя позициями:

высокий, средний и низкий уровень.

1.Высокий уровень достижения знаний обучающимися -76-100% качества знаний (в процентном соотношении в переводе на 100 балльную шкалу) свидетельствует о стабильных знаниях обучающихся, умении применять полученные предметные знания на практике, выполнять задания из блока планируемых результатов «Выпускник получит возможность научиться»

2. Достижение среднего (базового) уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми учащимися в ходе учебного процесса. Владение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала. (в переводе на 100 балльную шкалу средний(базовый) уровень охватывает диапазон 40-75% качества знаний)

3. Низкий уровень полученных знаний (в диапазоне ниже 39% качества) сигнализирует о недостаточной базе полученных знаний, неуверенности в применении знаний из планируемых результатов блока «Выпускник научится», больших пробелах в знаниях.

1.3.1. Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов. Особенности оценки личностных результатов

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

В соответствии с требованиями ФГОС СОО достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психологопедагогической диагностики.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде анонимных данных.

Внутренний мониторинг организуется администрацией школы и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года.

Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП, которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией школы в ходе внутреннего мониторинга. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита *индивидуального итогового проекта*.

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам: промежуточных планируемых результатов в рамках текущей и тематической проверки и итоговых планируемых результатов в рамках итоговой оценки и государственной итоговой аттестации.

Средством оценки планируемых результатов выступают учебные задания, проверяющие способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, предполагающие вариативные пути решения, комплексные задания; компетентностно-ориентированные задания, позволяющие оценивать сформированность группы различных умений и базирующиеся на контексте ситуаций «жизненного» характера.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией школы в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений.

Особенности оценки по отдельному предмету обсуждаются на предметном ШМО, являются необходимой частью оформления раздела «Система оценивания» и доводятся до сведения обучающихся и их родителей (или лиц, их заменяющих) через образовательный сайт школы

Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая (входная) диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на уровне СОО.

Стартовая диагностика освоения метапредметных результатов проводится администрацией школы в начале 10-го класса и выступает как точка отчета для оценки динамики образовательных достижений. Объектами оценки являются структура мотивации и владение познавательными ууд: универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знако-символическими средствами, логическими операциями. Входная контрольная работа проводится учителем в начале изучения предметного курса (раздела).

Её результаты являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебной деятельности (в том числе в рамках выбора уровня изучения предметов) с учетом выделенных актуальных проблем, характерных для класса в целом и выявленных групп риска.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении учебной программы курса. Текущая оценка может быть **формирующей**, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, **и диагностической**, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих

проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются промежуточные предметные планируемые образовательные результаты.

В ходе **оценки сформированности метапредметных результатов** обучения уделяется внимание выявлению проблем и фиксации успешности продвижения в овладении коммуникативными умениями (умением внимательно относиться к чужой точке зрения, умением рассуждать с точки зрения собеседника, не совпадающей с собственной точкой зрения); инструментами само- и взаимооценки; инструментами и приемами поисковой деятельности (способами выявления противоречий, методов познания, адекватных базовой отрасли знания; обращения к надежным источникам информации, доказательствам, разумным методам и способам проверки, использования различных методов и способов фиксации информации, ее преобразования и интерпретации). В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, учебные исследования и учебные проекты, задания с закрытым ответом и со свободно конструируемым ответом – полным и частичным, индивидуальные и групповые формы оценки, само- и взаимооценка и др.). Выбор форм, методов и моделей заданий определяется особенностями предмета, особенностями контрольно-оценочной деятельности учителя.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности и корректировки индивидуального учебного плана, в том числе и сроков изучения темы / раздела / предметного курса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения промежуточных планируемых результатов по предмету, которые приводятся в учебных методических комплектах к учебникам, входящих в федеральный перечень, и в рабочих программах. По предметам, курсам по выбору (вводимым школой) планируемые результаты устанавливаются преподавателем. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых обучающимся. В портфолио включаются как документы, фиксирующие достижения обучающегося (наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии, отзывы на работы, сами работы.) Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается.

Внутренний мониторинг образовательной организации представляет собой процедуры оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов, а также оценки той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой готовности и способности делать осознанный выбор будущей профессии.

Результаты внутреннего мониторинга являются основанием для рекомендаций по текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся на уровне СОО и проводится в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Формой промежуточной аттестации является годовая отметка, которая является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Законом «Об образовании в РФ» (статья 58) и локальным нормативным актом школы.

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 закона «Об образовании в Российской Федерации» ГИА является обязательной процедурой, завершающей освоение ООП СОО. Порядок проведения ГИА, в том числе в форме ЕГЭ, устанавливается Приказом МО и Н РФ.

ГИА проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и т.д. (государственный выпускной экзамен –ГВЭ).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам. Условием допуска к ГИА является успешное написание итогового сочинения (изложения), которое оценивается по единым критериям в системе «зачет/незачет».

В период введения ФГОС СОО допускается установление критерия освоения учебного материала на уровне 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. В соответствии с ФГОС СОО государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ проводится по обязательным предметам и предметам по выбору обучающихся. Для предметов по выбору КИМы разрабатываются на основании планируемых результатов обучения для углубленного уровня изучения предмета. При этом минимальная граница, свидетельствующая о достижении требований ФГОС СОО, которые включают в качестве составной части планируемые результаты для базового уровня изучения предмета, устанавливается исходя из планируемых результатов блока «Выпускник научится» для базового уровня изучения предмета.

Итоговая аттестация по предмету осуществляется на основании результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Итоговые работы проводятся по тем предметам, которые для данного обучающегося не вынесены на государственную итоговую аттестацию.

Форма итоговой работы по предмету устанавливается решением педагогического совета по представлению предметного ШМО. Итоговой работой по предмету для выпускников средней школы служит письменная проверочная работа или письменная проверочная работа с устной частью или с практической работой (эксперимент, исследование, опыт и т.п.), а также устные формы (итоговый зачет по билетам), часть портфолио (подборка работ, свидетельствующая о достижении всех требований к предметным результатам обучения) и т.д..

По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая отметка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

1.3.2. Критерии оценивания предметных результатов

Критерии оценивания по русскому языку

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка	Характеристика ответа
5	1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
3	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

2	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
---	--

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Диктант(словарны й диктант) оценивается одной отметкой «5»	выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки
«4»	выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может
	выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.
«3»	выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

«2»	выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».
Грамматическое задание:	
«5»	ученик выполнил все задания верно
«4»	ученик выполнил правильно не менее 1/4 задания.
«3»	правильно выполнено не менее половины заданий.
«2»	не выполнено более половины заданий.

Оценка сочинений и изложений

Отметка	Характеристика ответа
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, используемых разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
	В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил ь работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов. <p>Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
3	<ol style="list-style-type: none"> 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. <p>Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.</p>

2	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p> <p>Оценка «1» В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.</p> <p>Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.</p>
---	--

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по русскому языку критерии оценок следующие: «5» -90 – 100 %;

«4» -75 – 89 %;

«3» - 49 – 77 %;

«2» - менее 49%.

Критерии оценивания по литературе

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1.Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2.Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3.Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4.Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

4.Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

5.Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим:

Отметка	Характеристика ответа
5	прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретиколитературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.
4	прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.
3	знание и понимание текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейнохудожественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

2	незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание
	элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии:

-правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

-точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка	Характеристика ответа
5	<ul style="list-style-type: none"> - глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; - написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. <p>Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> - достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; - логичное и последовательное изложение содержания; - написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. <p>Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.</p>

3	<ul style="list-style-type: none"> - в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; - материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; - обнаруживается владение основами письменной речи; - в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.
2	<ul style="list-style-type: none"> - не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; - характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка сочинения\развёрнутого аргументированного ответа в тестировании по литературе

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне, авторская позиция не искажена
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция не искажена
1	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция искажена
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. (в сочинении по лирике привлекается для анализа не менее трёх стихотворений), фактические ошибки отсутствуют

2	<p>Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущено одна-две фактические ошибки ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют,</p> <p>И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только два стихотворения</p>
1	<p>Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущено одна-две фактические ошибки ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют, или допущено одна-две фактические ошибки, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только одно стихотворение</p>
0	<p>Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено три или более фактические ошибки</p>
<p>3. Опора на теоретико-литературные понятия</p>	
2	<p>Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют</p>
1	<p>Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий</p>
0	<p>Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий</p>
<p>4. Композиционная цельность и логичность</p>	
3	<p>Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена</p>
2	<p>Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения, НО допущено одна-две логические ошибки</p>
1	<p>В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО отсутствует композиционная цельность и последовательность изложения, И/ИЛИ допущено три-четыре логические ошибки</p>

0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, грубые нарушения последовательности изложения существенно затрудняют понимание смысла, И/ИЛИ допущено более четырех логических ошибок
5. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
	Максимальный балл за сочинение – 14

Таблица оценивания проектных работ по литературе

Критерий	Наименование	Баллы
К1	Умение чётко формулировать цель исследования	
	Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет	1
	Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели	0
К2	Использование научных фактов и результатов, владение терминологией	
	Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов	0
К3	Привлечение дополнительной информации	
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок	2
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки	1

	Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки	0
	Глубина раскрытия проблемы	
К4	Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями	
	Теория вопроса понята верно	2
	Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности	1
	Теория вопроса не понята	0
К5	Аргументированность изложения материала	
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет	2
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент	1
	Учащийся не привёл аргументов	0
	<i>Креативность раскрытия проблемы</i>	
К6	Достоверность выводов и результатов	
	Результаты и выводы достоверны	1
	Результаты и выводы недостоверны	0
К7	Оригинальность раскрытия проблемы	
	Проект отличает раскрытия проблемы	1
	Проблема раскрыта тривиально	0
К8	Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	

	Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос	1
	Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	0

K9	Саморефлексия учащегося	
	Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта	1
	Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта	0
K10	Понимание практического назначения работы	
	Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования	1
	Учащийся не понимает практического назначения выполненного исследования	0
K11	Применение наглядности	
	Наглядность применена уместно	1
	Наглядность не применена уместно или не применена вовсе	0
K12	Отбор информации для выступления	
	Информация для выступления отобрана верно	1
	Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно)	0
K13	Умение оппонировать	
	Учащийся продемонстрировал умение оппонировать	1
	Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать	0
	Речевое оформление	
K14	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	2
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но	0

	допущено более 5 логических ошибок	
K15	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
	Максимальное количество баллов за всю работу (K1 - K15)	21

Оценка тестовых работ.

«5» 90 – 100 %;

«4» - 75 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2» - менее 59%.

Критерии оценивания по родному (татарскому) языку(1) и родной (татарской) литературе(1) Оценка устных ответов учащихся.

Отметка	Характеристика ответа
5	-обстоятельно, с достаточной полнотой излагается текущий материал, дается правильное определение языковых понятий; - обнаруживается полное понимание материала, обосновываются суждения, применяются знания на практике, приводятся необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; -излагается материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения.

3	<p>ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> -излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; -не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры -излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.
2	<p>ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.</p> <p>Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>

Чтение и понимание текстов:

Отметка	Характеристика ответа
5	Ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.
4	ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения замедлен.
3	Ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.
2	Ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Оценка диктантов

Отметка	Характеристика ответа
5	выставляется за аккуратную и чёткую работу при наличии в ней 1 орфографической, 1 пунктуационной ошибки.

4	выставляется за аккуратную и чёткую работу при наличии в ней 2-3 орфографических , 6 пунктуационных ошибок.
3	может быть выставлена за работу, которая выполнена неаккуратно ,в которой допущены 4-6 орфографических, 6 пунктуационных ошибок.
2	допущено 7 или более орфографических , 7 и более пунктуационных ошибок.

Оценка словарных диктантов

Отметка	Характеристика ответа
5	выставляется за аккуратную и чёткую работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.
4	выставляется за аккуратную и чёткую работу при наличии в ней 1-3 исправлений или 1-2 орфографической ошибок.
3	может быть выставлена за диктант, в котором допущены 4-5 исправлений или 3-5 орфографических ошибок.
2	ставится за диктант, в котором допущено 6 или более орфографических ошибок

Оценка сочинений и изложений

Отметка	Характеристика ответа
5	Содержание работы полностью соответствует теме. Содержание излагается последовательно Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 2 грамматическая ошибка.
4	В целом в работе допускается 2-3 недочета в содержании. Содержание работы в основном соответствует теме.Допускаются: 2-3 орфографические и 2-3 пунктуационные ошибки.
3	<ol style="list-style-type: none"> 1. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов. 2. Работа достоверна, в главном, но в ней последовательности изложения. 3.В работе допущены существенные отклонения от темы. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

	Допускаются: 4 орфографические и 4-5 пунктуационных, 2-3 орфографических
2	<p>1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста. Допускаются: 6 и более орфографических, 6 и более пунктуационных ошибок грамматических ошибок</p>

Оценка диалогической и монологической речи.

Отметка	Характеристика ответа
5	Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание построено логично, связно и имеет завершённый характер. Выражено свое отношение к обсуждаемой теме / проблеме. Используемые языковые и речевые средства соответствуют ситуации / теме / проблеме и варьируются в пределах изученного материала. Используются адекватные связующие элементы. Объем высказывания соответствует программным требованиям. Речь беглая. Допущены единичные произносительные ошибки, не препятствующие коммуникации.
4	Коммуникативная задача в основном решена. Высказывание носит завершённый характер, но имеются нарушения логики и последовательности изложения. Отсутствует вывод, не выражено свое отношение к обсуждаемой теме / проблеме. Используемые языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации / теме / проблеме, они недостаточно разнообразны. Объем высказывания несколько ниже программных требований. Речь недостаточно беглая. Допускается 2-3 грамматических ошибок.

3	Коммуникативная задача решена не полностью. В высказывании значительно нарушены логика и последовательность изложения. Отсутствует вывод, не выражено свое отношение к обсуждаемой теме / проблеме. Используемые языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации / теме / проблеме, они недостаточно разнообразны. Объем высказывания ниже программных требований. Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: не начинает и не стремится поддерживать ее, не проявляет инициативы при смене темы, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте; в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника. Допускается 4- 6 грамматических ошибок.
2	Коммуникативная задача не решена. В высказывании отсутствуют логика и связность. Используемые языковые и речевые средства не соответствуют ситуации / теме / проблеме.

Аудирование 1,5-2,0 минуты 2-2,5 минуты 2.5-3 минуты

Диалогическая речь 11-12 реплик 13-14 реплик 15-16 реплик

Монологическая речь 10-12 фраз 12-14 фраз 15-16 фраз

Чтение 95-100 слов 95-100 слов 95-100 слов

Письмо: 10-15 фраз 15-20 фраз 20-22 фразы словарный диктант 25-27 слов 28-30 слов 30-35 слов сочинение 12-15 предложений 13-15 предложений 15-16 предложений.

Критерии оценивания диалогической речи

Баллы	Коммуникативная задача	Лексика	Грамматика	Произношение
1	Заданная тема диалога освещена полностью и поддерживание беседы с собеседником хорошо организовано	Использование лексического словаря по теме	Адекватное использование грамматических структур	Отсутствие фонетических ошибок
0,5	Тема раскрыта в ограниченном объеме и собеседник не всегда	Частичное использование лексического	Частично правильное использование	Незначительные фонетические ошибки, не

	проявляет инициативу при обмене репликами	словаря по тем	грамматически х структур, но имеются незначительные ошибки, не затрудняющие понимание	затрудняющие понимание
0	Тема не раскрыта, собеседник слабо или вообще не реагирует на реплики	Лексика по теме не использована	Наличие грамматически х ошибок, затрудняющих понимание	Наличие фонетических ошибок, затрудняющих понимание

Коммуникативная задача = макс. 1 балл Лексика = макс. 1 балл

Грамматика = макс. 1 балл Произношение = макс. 1 балл Итого: 4 балла

отметка	баллы
5	3-4 Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание построено логично, связно и имеет заверченный характер. Используемые языковые и речевые средства соответствуют ситуации / теме / проблеме и варьируются в пределах изученного материала. Допущены единичные произносительные ошибки, не препятствующие коммуникации.
4	2-2,5 Коммуникативная задача в основном решена. Высказывание носит заверченный характер, но имеются нарушения логики и последовательности изложения. Допускается 2-3 грамматических ошибок.
3	1-1,5 Коммуникативная задача решена не полностью. В высказывании значительно нарушены логика и последовательность изложения. Допускается 4-6 грамматических ошибок.
2	0,05 Коммуникативная задача не решена. Ученик не может составить диалог.

Критерии оценивания монологической речи

Отметка	Характеристика ответа
5	полное раскрытие содержание текста и грамматически правильно построенный текст, последовательная монологическая речь
4	текст не построен последовательно, допущены 2-3 грамматические ошибки в строении предложения и при произношении
3	текст не построен последовательно, допущены 4-7 грамматических ошибок в строении предложения и при произношении
2	ученик не смог составить монологическую речь

Критерии оценивания чтения

Отметка	Характеристика ответа
5	Ученик понял основное содержание оригинального текста, и читал выразительно предложенный текст.
4	Ученик понял основное содержание оригинального текста. Однако у него 2-3 орфоэпических ошибок при произношении.
3	Ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, допущены 4-6 грубых орфоэпических ошибок.
2	Ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, очень много орфоэпических ошибок.

Критерии оценивания письменных работ (Словарный диктант)

Отметка	Характеристика ответа
5	нет ошибок, исправлений, работа выполнена аккуратно
4	допущено 1-2 орфографических ошибок, 1-3 исправления, работа выполнена аккуратно.
3	допущено 3-5 орфографических ошибок, 4-5 исправления, работа выполнена не аккуратно.
2	допущено более 6 ошибок ,работа выполнена не аккуратно

Критерии оценивания по родному (русскому) языку

Оценка устных ответов учащихся

Отметка	Характеристика ответа
---------	-----------------------

5	ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
3	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
2	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка сочинений и изложений

Отметка	Характеристика ответа
5	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций,
	точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

4	<p>Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
3	<p>В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.</p>
2	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>

Примечания. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях:

6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Критерии оценивания по родной (русской) литературе . Оценка устных ответов.

Отметка	Характеристика ответа
5	ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.
4	ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.
3	оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

2	ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.
---	---

Оценка тестовых и контрольных работ

Оценка «5» - ученик набрал 9-10 баллов (90 -100%);

Оценка «4» - ученик набрал 7 -8 баллов (89 – 70%);

Оценка «3» - ученик набрал 5 -6 баллов (69 – 50%); Оценка «2» - ученик набрал 3-4 балла (49 – 30)

Критерии оценивания по иностранному языку.

Вид контроля	Формы контроля	Инструментарий (виды работ)	Количественный показатель
Стартовая диагностика	Контрольная работа	Чтение, лексика и грамматика, аудирование, говорение, письмо.	Процент выполнения работы (одна общая отметка за все виды деятельности)
Текущий контроль	Словарные диктанты, устные/письменные опросы, проверка домашних работ	За конкретные задания, выполненные учащимися целиком и самостоятельно	В пятибалльной системе
Промежуточный контроль	Тесты, срезы, контрольные работы, диктанты, проектные работы	Аудирование, чтение, лексика и грамматика, письмо, говорение	Процент выполнения работы (одна общая отметка за все виды деятельности)
Итоговый контроль	Контрольная работа	Аудирование, чтение, лексика и грамматика, письмо, говорение	Процент выполнения работы (одна общая отметка за все виды деятельности)
		говорение	деятельности)

Критерии оценивания письменных работ (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Самостоятельные работы, словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Говорение. Монологическая форма

Отметка	Характеристика ответа
5	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании. (12-15 фраз). Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.
4	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), или один-два раскрыты неполно (9-11 фраз). Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более двух негрубых фонетических ошибок).
3	Коммуникативная задача выполнена неполностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), или все аспекты раскрыты неполно (6-8 фраз). Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, но отсутствует вступительная и/или заключительная фраза, и/или средства логической связи используются недостаточно. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырех лексико-грамматических ошибок и/или не более четырех фонетических ошибок)

2	Коммункативная задача выполнена менее чем на 50%: три и более аспектов содержания не раскрыты (5 и менее фраз). Высказывание нелогично и/или не имеет заверщенного характера; вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются. Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок и/или пять и более фонетических ошибок).
---	---

Диалогическая форма

Отметка	Характеристика ответа
5	Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме (полностью раскрыты все аспекты, указанные в задании); социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очередность реплик; восстанавливает беседу в случае сбоя; является активным, заинтересованным
	собеседником; соблюдает нормы вежливости. Используемый лексикограмматический запас соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Лексикограмматические ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно.
4	Задание выполнено: цель общения достигнута, НО тема раскрыта не в полном объеме (аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью); социокультурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией общения. Демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать (в большинстве случаев) и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами; демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника; не всегда соблюдает нормы вежливости. Используемый лексикограмматический запас соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Лексикограмматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более 3 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимания). Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно.

3	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объёме (не все аспекты, указанные в задании, раскрыты); социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения. Ученик демонстрирует несформированность навыков и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника; в большинстве случаев не соблюдает норм вежливости. Используемый лексико-грамматический материал в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется достаточный словарный запас, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и несточность в их употреблении. Используются только простые грамматические структуры. Допускаются лексико-грамматические ошибки (не более 5 языковых ошибок). Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно.
2	Задание не выполнено: цель общения не достигнута; тема не раскрыта; социокультурные знания не использованы в соответствии с ситуацией общения. Ученик не может поддержать беседу. Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу. Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок.

Критерии оценивания письменных развернутых ответов учащихся

Отметка	Характеристика ответов
5	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно. Высказывание логично; структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Практически отсутствуют ошибки (допускаются 1-2 негрубые ошибки). Орфографические ошибки отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.

4	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Высказывание в основном логично; имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2-3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (не более 4х). Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.
3	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилового оформления речи встречаются достаточно часто. Высказывание не всегда логично; есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас: часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут нарушать понимание текста (не более 4х). многочисленные грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики). Имеется ряд орфографических или/и пунктуационных ошибок (не более 4х).
2	Задание не выполнено: содержание не отражает тех аспектов, которые указаны в задании, и/или не соответствует требуемому объему. Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Аудирование

Отметка	Характеристика ответа
5	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
4	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

3	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только
	основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.
2	не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Чтение

Отметка	Характеристика ответа
5	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
4	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
3	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.
2	коммуникативная задача не решена – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Критерии оценивания по истории, обществознанию

Отметка	Характеристика ответа
5	<p>Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.</p> <p>Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать междисциплинарные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.</p> <p>Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</p>

4	<p>1. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.</p> <p>2. Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</p>
3	<p>1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.</p> <p>2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на измененные вопросы.</p> <p>3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</p>
2	<p>1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.</p> <p>2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.</p> <p>3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</p>
	<p>4. Ставится за полное незнание изученного материала.</p>

Критерии для оценивания письменного ответа на уроках истории и обществознания:

Отметка	Характеристика ответа
5	<p>1.Выполнил работу без ошибок и недочетов.</p> <p>2.Допустил не более одного недочета</p>
4	<p>1.Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.</p> <p>2.Не более двух недочетов</p>

3	<p>1. Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;</p> <p>2. Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;</p> <p>3. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p>
2	<p>Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».</p> <p>Если правильно выполнил менее половины работы.</p> <p>Не приступил к выполнению работы.</p> <p>Правильно выполнил не более 10% всех заданий.</p>

Критерии для оценивания тестовых заданий на уроках истории и обществознания:

5- 85 -100%

4 -70 - 84% 3

-50- 69%

2 -менее 50%

Критерии оценивания работы с историческим источником

Отметка	Характеристика ответа
5	<p>ученик удачно использовал правильную структуру ответа (введение основная часть - заключение); определил тему; ораторское искусство (умение говорить). Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями. Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами. Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений. Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание. Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность.</p>

4	<p>ученик не всегда удачно использовал структуру ответа; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов. Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются. Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами. Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений. Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание. Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности.</p>
3	<p>отсутствовали некоторые элементы ответа; неудачно определена тема или определена после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя. Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются. Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу. Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними. Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно. Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности.</p>
2	<p>неумение сформулировать вводную часть и выводы; ученик не может определить тему даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы. Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с</p>
	<p>помощью учителя; нет понимания противоречий. Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия. Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы. Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания. Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности</p>

Критерии оценивания по математике.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменные работы и устный ответ. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными.

Недочетами также считаются:

-погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения;

-неаккуратная запись, небрежное выполнение чертежа. Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах как недочет. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу. Содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Оценка письменных работ обучающихся по математике.

Отметка	Характеристика ответа
5	работа выполнена полностью; - в логичных рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; - в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).
4	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).
3	допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но ученик обладает обязательными умениями по

	проверяемой теме.
2	допущены существенные ошибки, показавшие, что ученик не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка устных ответов обучающихся по математике.

Отметка	Характеристика ответа
5	<p>полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</p> <p>изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;</p> <p>правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; - показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <p>продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;</p> <p>-возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.</p>
4	<p>удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:</p> <p>в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;</p> <p>допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;</p> <p>допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.</p>
3	<p>-неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения,</p>

	<p>достаточные для усвоения программного материала;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;</p> <p>ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; - при достаточном знании теоретического материала недостаточно обоснованности основных умений и навыков.</p>
2	<p>не раскрыто основное содержание учебного материала;</p> <p>обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;</p> <p>допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, врисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.</p>

Критерии оценивания по физической культуре

Оценка успеваемости - одно из средств повышения эффективности учебного процесса. Она помогает контролировать освоение программного материала, информирует о двигательной подготовленности учеников, стимулирует их активность на занятиях физическими упражнениями. При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности. Оценка ставится за технику движений и теоретические знания.

По основам знаний.

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка	Характеристика ответа
5	учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.
4	небольшие неточности и незначительные ошибки.
3	отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками).

Отметка	Характеристика ответа
5	двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.
4	двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.
3	двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая
	или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Нормативы (10 класс). I полугодие

№ п/п	Нормативы, испытания		10 класс		
			"5"	"4"	"3"
1	Челночный бег 4*9 м, сек.	м	9,3	9,7	10,2
		д	9,7	10,1	10,8
2	Бег 30м., сек.	м	4,7	5,2	5,7
		д	5,4	5,8	6,2
3	Бег, Юноши-1000 м мин, сек. Бег 500м – девушки, мин, сек	м	3,4	4,1	4,4
		д	2,05	2,2	2,55
4	Бег 100м, сек	м	14,4	14,8	15,5
		д	16,5	17,2	18,2
5	Прыжки в длину с места	м	220	210	190
		д	185	170	160
6	Сгибание и разгибание рук в упоре	м	32	27	22
		д	20	15	10

II полугодие

№ п/п	Нормативы, испытания		10 класс		
			"5"	"4"	"3"

1	Бег, Юноши-1000 м мин, сек., Бег 500м – девушки, мин, сек	м	3,35	4,0	4,3
		д	2,1	2,25	2,6
2	Подтягивание на высокой перекладине	м	12	10	7
		д			
3	Подъем туловища за 1 мин. Из положения лежа	м	52	47	42
		д	40	35	30
4	Бег на лыжах 5км – юноши, мин. Бег на лыжах 3 км – девушки, мин	м	14,4	15,1	16,0
		д	18,3	19,3	21,0
5	Прыжок на скакалке 30 сек, раз	м	65	60	50
		д	75	70	60
6	Наклоны вперед из положения сидя	м	14	12	7
		д	22	18	13
7	Бег 3000м, мин	м	12,4	13,3	14,3
		д	Без учета времени		

Нормативы (11 класс). I полугодие

№ п/п	Нормативы, испытания		11 класс		
			"5"	"4"	"3"
1	Челночный бег 4*9 м, сек.	м	9,2	9,6	10,1
		д	9,8	10,2	11,0
2	Бег 30м., сек.	м	4,4	4,7	5,1
		д	5,0	5,3	5,7
3	Бег 1000м – юноши, мин, сек. Бег 500м – девушки, мин, сек	м	3,3	3,5	4,2
		д	2,1	2,2	2,5
4	Бег 100м, сек	м	13,8	14,2	15,0
		д	16,2	17,0	18,0
5	Прыжки в длину с места	м	230	220	200

		д	185	170	155
6	Сгибание и разгибание рук в упоре	м	32	27	22
		д	20	15	10

II полугодие

№ п/п	Нормативы, испытания		11 класс		
			"5"	"4"	"3"
1	Бег 1000м - юноши, мин, сек. Бег 500м – девушки, мин, сек	м	3,35	4,0	4,3
		д	2,1	2,25	2,6
2	Подтягивание на высокой перекладине	м	14	11	8
		д			
3	Подъем туловища за 1 мин. Из положения лежа	м	55	49	45
		д	42	36	30
4	Бег на лыжах 5км – юноши, мин. Бег на лыжах 3 км – девушки, мин	м	25,0	26,0	28,0
		д	18,0	19,0	20,0
5	Прыжок на скакалке 30 сек, раз	м	70	65	55
		д	80	75	65
6	Наклоны вперед из положения сидя	м	15	13	8
		д	24	20	13
7	Бег 3000м, мин	м	12,2	13,0	140
		д	Без учета времени		

Критерии оценки итогового индивидуального проекта.

1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблемы, которая проявляется в умении поставить задачу и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и \или обоснованное и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели. Макета. Объекта, творческого решения и т.п. данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, презентации работы, рецензии руководителя) по следующим критериям:

3. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

4. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

5. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить свои мысли.